

UCHWAŁA NR XII/...../2025
RADY GMINY W PRZEWOZIE
z dnia 5 czerwca 2025 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465, 1572, 1907, 1940) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Rada Gminy w Przewozie uznaje za zasadną skargę złożoną w trybie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego na dyrektora Szkoły Podstawowej w Przewozie w przedmiocie braku reakcji na przemoc wobec uczniów.
2. Uzasadnienie stanowiska Rady stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy w Przewozie wobec skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej w Przewozie

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji skargę na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej w Przewozie rozpatrywała na posiedzeniu w dniu 3 czerwca 2025 r. Skargę złożył rodzic ucznia Szkoły Podstawowej w Przewozie bezpośrednio w sekretariacie Urzędu Gminy w Przewozie w dniu 14 kwietnia 2025 r. Ponadto skarga została złożona także w sekretariacie szkoły.

W sprawie skargi wyjaśnienia złożyła dyrektor Szkoły pisemnie w dniu 23 kwietnia 2025 r. i w dniu 16 maja 2025 r. Z wyjaśnień wynika, że Szkoła nie bagatelizuje żadnych zgłoszeń dotyczących bezpieczeństwa uczniów i każdorazowo podejmuje odpowiednie działania zgodne z przepisami prawa oświatowego. W dniu, w którym doszło do incydentu między uczniami, uczniowie znajdowali się pod bezpośrednią opieką wychowawcy klasy. Należy podkreślić, że zachowanie ucznia przejawiającego trudności wychowawcze było całkowicie nieprzewidywalne i nastąpiło nagle – nauczyciel znajdujący się kilka metrów od miejsca zdarzenia nie był w stanie zareagować natychmiast. Bezpośrednio po incydencie wychowawca udzielił pomocy poszkodowanemu uczniowi i podjął działania zgodnie z obowiązującą w szkole procedurą postępowania w przypadku zachowań agresywnych. Podobny incydent miał także miejsce w miesiącu marcu i wówczas zaproponowano objęcie klasy cyklicznymi obserwacjami przez pedagoga szkolnego. Jednakże ze względu na długotrwałą nieobecność pedagoga szkolnego, obserwacje te, w zmniejszonym zakresie, przeprowadził pedagog specjalny. Potwierdził on, że zachowania jednego z uczniów są trudne do przewidzenia, a jego reakcje agresywne mogą być wywoływane przez pozornie błahe sytuacje.

Ponadto w ciągu roku szkolnego szkoła podjęła szereg działań mających na celu diagnozę i poprawę sytuacji wychowawczej w klasie. Zorganizowano zebrania zespołu wychowawczego z udziałem dyrekcji, pedagoga, pedagoga specjalnego, wychowawcy oraz rodzica w celu wspólnego ustalenia form wsparcia i dalszego postępowania. Od 23 kwietnia b.r. w klasie pracuje nauczyciel współorganizujący kształcenie i wspiera zarówno ucznia, jak i wychowawcę klasy.

Biorąc pod uwagę treść skargi złożonej przez rodzica oraz wyjaśnienia Pani dyrektor Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że skarga jest zasadna. Komisja uznała, że działania Pani dyrektor powinny być bardziej zintensyfikowane, zwłaszcza, że wcześniej miało

miejsce podobne zdarzenie. Nieobecność pedagoga szkolnego nie powinna wpłynąć na zaplanowane obserwacje uczniów. Dyrektor powinien zorganizować adekwatne do sytuacji działania i czynności, aby nie dopuścić do powtórzenia się agresywnych zachowań ucznia.

Wobec powyższego Rada Gminy w Przewozie przychyła się do stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i stwierdza, że skarga wniesiona na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej w Przewozie jest zasadna.