

UCHWAŁA NR XX/...../2026
RADY GMINY W PRZEWOZIE
z dnia 25 sierpnia 2026 r.

w sprawie petycji dotyczącej wykreślenia zapisów Planu Ogólnego Gminy Przewóz umożliwiających lokalizację biogazowni w miejscowości Piotrów.

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1.

1. Rada Gminy w Przewozie odmawia uwzględnienia żądania zawartego w złożonej przez mieszkańców Piotrowa petycji dotyczącej wykreślenia zapisów Planu Ogólnego Gminy Przewóz umożliwiających lokalizację biogazowni, a także ograniczenia możliwości lokalizacji infrastruktury technicznej mogącej prowadzić do realizacji inwestycji o charakterze przemysłowym na terenie miejscowości Piotrów.
2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do uchwały Nr XX/.../2026
Rady Gminy w Przewozie
z dnia 25 sierpnia 2026 r.

Uzasadnienie

Mieszkańcy miejscowości Piotrów i Gminy Przewóz złożyli w dniu 23 czerwca 2026 r. petycję w sprawie wykreślenia zapisów Planu Ogólnego Gminy Przewóz umożliwiających lokalizację biogazowni w miejscowości Piotrów. W petycji podniesiono także problem przejrzystości działań związanych z procedowaniem zmian planistycznych.

Petycję w dniu 14 lipca 2026 r. rozpatrywała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja stwierdziła, że problemy wskazane w petycji należałoby przedstawić także pozostałym komisjom Rady Gminy, gdyż liczba członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji obecnych na posiedzeniu jest zbyt mała do wyrażenia wiążącej opinii w sprawach dotyczących projektu Planu Ogólnego Gminy.

W związku z powyższym w dniu 4 sierpnia 2026 r. odbyło się wspólne posiedzenie wszystkich Komisji Rady Gminy, na którym omówione zostały sprawy dotyczące projektu Planu Ogólnego Gminy i wniesionej przez mieszkańców petycji. W wyniku dyskusji Komisje przyjęły stanowisko o odrzuceniu żądani zawartego w petycji i przedstawienia takiego stanowiska Radzie Gminy.

Poddana pod głosowanie propozycja planu ogólnego przewidująca prowadzenie, modernizację oraz rozwój istniejącego gospodarstwa rolnego, w tym realizację zabudowy i infrastruktury niezbędnej do produkcji rolnej oraz hodowli bydła, produkcji kiszonek przeznaczonych dla biogazowni. Działania te są uzasadnione zarówno pod kątem rentowności przedsiębiorstwa jak i interesu społecznego wyrażonego w istnieniu rynku pracy lokalnej, a także utrzymaniem historycznie gospodarczego charakteru tego obszaru.

Gospodarstwo rolne w Piotrowie stanowi zwarty, funkcjonalnie powiązany kompleks gruntów położonych także w obrębie miejscowości Dobrochów i Mielno, o sumarycznej powierzchni blisko 500 ha. Obecnie gospodarstwo prowadzi produkcję rolną - produkcję kiszonek przeznaczonych na potrzeby biogazowni, dostarczanych do podmiotu zewnętrznego. Zmienność warunków rynkowych oraz zmiana uwarunkowań planistycznych uzasadnia, iż gospodarstwo rolne powinno posiadać możliwość dywersyfikacji działalności oraz nie zamykać się na możliwość poszukiwania innych kierunków rozwoju. Przyjęcie w planie ogólnym przeznaczenia gruntów pod działalność zgodną z powyższym uzasadnieniem uznaje się za zgodną z interesem lokalnym, regionalnym i ogólnopolskim.

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego przebiegu konsultacji społecznych prowadzonych w związku ze sporządzaniem planu ogólnego Gminy Przewóz, w szczególności zarzutu, że po zakończeniu konsultacji społecznych mieszkańcy Gminy nie zostali poinformowani o zmianach wprowadzonych do projektu planu ogólnego, w tym o uwzględnieniu w projekcie wniosku dotyczącego zmiany strefy na strefę SR wraz z profilem dodatkowym umożliwiającym lokalizację terenu przeznaczonego pod biogazownię, wyjaśnia się, co następuje.

Procedura sporządzania planu ogólnego została określona w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z art. 13i ust. 3 ustawy, po przeprowadzeniu wymaganych czynności następuje etap konsultacji społecznych, a następnie wprowadzenie do projektu planu ogólnego zmian wynikających z przeprowadzonych konsultacji.

Należy zatem wskazać, że zakończenie konsultacji społecznych nie oznacza zakończenia prac nad projektem planu ogólnego. Po zakończeniu konsultacji organ

sporządzający projekt dokonuje analizy zgłoszonych uwag i wniosków, a następnie, zgodnie z ustawowo określoną procedurą, wprowadza do projektu odpowiednie zmiany. Czynności te stanowią kolejny etap procedury planistycznej.

Konsultacje społeczne dotyczące projektu planu ogólnego Gminy Przewóz zakończyły się w dniu 13 maja 2026 r. Po ich zakończeniu zgromadzone wnioski i uwagi zostały przeanalizowane, a następnie przekazane projektantom sporządzającym projekt planu ogólnego, celem ich uwzględnienia w dalszych pracach nad projektem.

W toku tych prac uwzględniono również zgłoszony w procedurze planistycznej wniosek dotyczący zmiany strefy na strefę SR wraz z profilem dodatkowym umożliwiającym lokalizację terenu przeznaczanego pod biogazownię. Wprowadzenie tej zmiany nastąpiło na etapie dalszych prac nad projektem planu ogólnego, po zakończeniu konsultacji społecznych.

Odnosząc się do zarzutu, że mieszkańcy Gminy nie zostali poinformowani o dokonanych zmianach, należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają na organ sporządzający plan ogólny obowiązku indywidualnego informowania wszystkich mieszkańców Gminy lub wszystkich osób, które uczestniczyły w konsultacjach społecznych, o każdej zmianie wprowadzonej do projektu po zakończeniu konsultacji społecznych.

Nie można również utożsamiać obowiązku zapewnienia udziału społeczeństwa w procedurze planistycznej z obowiązkiem indywidualnego zawiadamiania każdego mieszkańca o każdej zmianie dokonanej w projekcie planu. Ustawa określa bowiem sposób oraz etapy prowadzenia procedury planistycznej, w tym sposób ogłaszania i udostępniania dokumentacji dotyczącej projektu planu ogólnego.

Jednocześnie należy podkreślić, że po zakończeniu konsultacji społecznych Gmina nie dysponowała jeszcze ostatecznym, zmienionym projektem planu. Zgłoszone wnioski i uwagi zostały przekazane projektantom, którzy na ich podstawie przygotowywali odpowiednie zmiany w projekcie.

Zmieniony projekt planu ogólnego został przekazany Gminie przez projektantów w dniu 17 czerwca 2026 r. Po jego otrzymaniu został on udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy. Nastąpiło to przed planowanym przedstawieniem projektu Radzie Gminy na sesji w dniu 23 czerwca 2026 r.

Tym samym należy podkreślić, że pomiędzy zakończeniem konsultacji społecznych w dniu 13 maja 2026 r. a udostępnieniem zmienionego projektu w Biuletynie Informacji Publicznej w dniu 17 czerwca 2026 r. trwały dalsze prace nad projektem planu, obejmujące analizę zgłoszonych wniosków i uwag oraz przygotowanie przez projektantów zmian wynikających z przeprowadzonej procedury.

Nie sposób zatem uznać, że fakt wprowadzenia zmian do projektu po zakończeniu konsultacji społecznych stanowił naruszenie procedury planistycznej. Przeciwnie, możliwość dokonania zmian w projekcie po przeprowadzeniu konsultacji społecznych wynika wprost z ustawowo określonego przebiegu procedury sporządzania planu ogólnego.

Należy również zaznaczyć, że samo dokonanie zmiany w projekcie planu ogólnego po zakończeniu konsultacji społecznych nie powoduje automatycznie obowiązku ponownego przeprowadzenia całej procedury konsultacji społecznych. Ponowienie określonych czynności proceduralnych następuje w przypadkach przewidzianych przepisami ustawy i w zakresie, w jakim jest to wymagane.

W przedmiotowej sprawie mieszkańcy Gminy mieli możliwość udziału w konsultacjach społecznych przeprowadzonych w ustawowo określonym terminie. Po zakończeniu konsultacji projekt planu ogólnego podlegał dalszym pracom, w ramach których dokonano zmian wynikających z przeprowadzonej procedury oraz zgłoszonych wniosków i uwag. Zmieniony projekt został następnie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej przed jego przedstawieniem Radzie Gminy.

W związku z powyższym zarzut dotyczący nieprawidłowego przebiegu konsultacji społecznych z powodu braku indywidualnego poinformowania mieszkańców o zmianach

wprowadzonych do projektu planu ogólnego po zakończeniu konsultacji należy uznać za niezasadny.

W związku z powyższym Rada Gminy w Przewozie przychyła się do wspólnego stanowiska Komisji rady Gminy i odmawia uwzględnienia żądania zawartego w petycji.